

Bewertungsbogen der Präsentation / Verhandlungsgespräch

2026_0115-3-151 Planerleistung Architekt Generalsanierung Johanneskirchen

Mit dem ersten indikativen Angebot ist eine Präsentationsunterlage einzureichen, welche im Rahmen des Verhandlungsgesprächs durch die vom Bieter benannten Projektverantwortlichen zu präsentieren ist. Die Präsentationsdauer beträgt maximal 30 Minuten.

Bewertet werden die eingereichte Präsentationsunterlage sowie die Erläuterungen im Verhandlungsgespräch.

Bei der Bewertung der Präsentation wird der Auftraggeber ein gewichtetes Punktesystem anwenden. Für jedes Zuschlagskriterium werden 0 bis 5 Punkte vergeben. Die erreichten Punkte werden mit der jeweiligen Wichtung multipliziert. Die Summe der gewichteten Punkte ergibt den Leistungswert (L-Wert) von maximal 65 Punkten.

Allgemeiner Bewertungsmaßstab

5 Punkte:

Die dargestellten Inhalte erfüllen die Anforderungen in besonderem Maße. Die Ausführungen sind vollständig, schlüssig, projektspezifisch und lassen eine qualitativ hochwertige Leistungserbringung erwarten.

4 Punkte:

Die dargestellten Inhalte erfüllen die Anforderungen in hohem Maße. Die Ausführungen sind weitgehend vollständig und nachvollziehbar. Lediglich geringfügige Schwächen sind erkennbar.

3 Punkte:

Die dargestellten Inhalte erfüllen die Anforderungen. Die Ausführungen sind nachvollziehbar und grundsätzlich geeignet, weisen jedoch einzelne Schwächen auf.

2 Punkte:

Die dargestellten Inhalte erfüllen die Anforderungen nur teilweise. Die Ausführungen weisen mehrere erkennbare Schwächen oder Unklarheiten auf.

1 Punkt:

Die dargestellten Inhalte erfüllen die Anforderungen nur in geringem Maße. Die Ausführungen weisen erhebliche Defizite auf.

0 Punkte:

Die Anforderungen werden nicht erfüllt oder die dargestellten Inhalte sind für eine Bewertung nicht ausreichend nachvollziehbar.

2026_0115-3-151 Planerleistung Architekt Generalsanierung Johanneskirchen

Bewerter (Name, Vorname, OKK): _____

Bieter: _____

Präsentation Büro	Wertungspunkte
1. Projektteam und -organisation (3-fache Wichtung) Bewertet werden insbesondere: • Zusammensetzung des Projektteams • fachliche Eignung der vorgesehenen Projektmitarbeiter • Projektorganisation und Verantwortlichkeiten • Organigramm einschließlich Entscheidungsbefugnissen • Vertretungsorganisation • Bearbeitung der Leistungsphasen • zeitliche Verfügbarkeit der Schlüsselpersonen • Präsenz vor Ort	
2. Berufserfahrung des Projektleiters bei einem Referenzprojekt mit vergleichbarer Aufgabenstellung (1-fache Wichtung) Bewertet werden insbesondere: • Vergleichbarkeit des Referenzprojekts • Rolle und Verantwortungsumfang der Projektleitung • Erfahrungen bei vergleichbaren Planungsaufgaben • Erfahrungen mit öffentlichen Auftraggebern	
3. Arbeitsweise und Methodik – Kosten, Termine, Qualitäten, Kommunikation (3-fache Wichtung) Bewertet werden insbesondere: • Kostensteuerung und Kostenkontrolle • Terminsteuerung und Termincontrolling • Qualitätssicherung in Planung und Ausführung • Organisation von Ausschreibung und Vergabe • Vorgehensweise bei der Bauleitung • Schnittstellenmanagement • Kommunikations- und Berichtswesen • Zusammenarbeit mit Auftraggeber, Nutzer und Fachplanern	
4. Bauen im Bestand – planerischer Ansatz (2-fache Wichtung) Bewertet werden insbesondere: • Umgang mit den vorhandenen Gebäudestrukturen • Umgang mit den architektonischen Qualitäten des Bestands • Integration neuer Anforderungen in bestehende Strukturen • Umgang mit den Anforderungen an Nachhaltigkeit und Ressourcenschonung • Berücksichtigung der Ensemblewirkung des Schulcampus	

5. Herangehensweise an die Aufgabenstellung hinsichtlich der Umsetzung baulicher Anforderungen – organisatorischer Ansatz (2-fache Wichtung) Bewertet werden insbesondere: • Strukturierung der Planungs- und Bauaufgabe • Bauabschnittsbildung • Organisation der Interimsunterbringung • Aufrechterhaltung des Schulbetriebs • Nutzerkoordination • Bauablauf- und Logistikkonzept • Umgang mit projektspezifischen Risiken und Abhängigkeiten	
6. Einhaltung von Kosten und Terminen bei Referenzobjekten (2-fache Wichtung) Bewertet werden insbesondere: • Nachweisbare Kostenstabilität • Nachweisbare Terminstabilität • Umgang mit Kosten- und Terminabweichungen • Steuerungsmaßnahmen bei Projektrisiken	

Ort, Datum

Unterschrift